



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0423/18-11
Датум: 06.08.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Тодора Шимпраге из Надаља, [REDACTED] дана 06.08.2019. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Тодор Шимпрага, ранији члан Општинског већа општине Србобран, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што су током вршења наведене јавне функције Спортско рекреативном удружењу "Аполон" Србобран, чији је заступник, из буџета општине Србобран исплаћена новчана средства у укупном износу од 350.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у тим ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Србобран".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Тодор Шимпрага.

Образложење

Против Тодора Шимпраге, ранијег члана Општинског већа општине Србобран (у даљем тексту: Веће), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, током вршења јавне функције члана Већа, у својству заступника Спортско рекреативног удружења "Аполон" Србобран (у даљем тексту: Удружење) са председником општине Србобран закључио Уговор бр. 66-13-8/2017-II од 20.06.2017. године и Уговор бр. 66-33-14/2018-II од 23.04.2018. године, на основу којих су Удружењу из буџета општине Србобран исплаћена новчана средства средства у износу од укупно 350.000,00 динара, и због тога што је, током вршења јавне функције члана Већа, у својству директора "Еко-вет плус" д.о.о. Врбас (у даљем тексту: Друштво) са директором ЈКП "Градитељ" Србобран (у даљем тексту: Јавно предузеће) закључио Уговоре о јавној набавци ЈНМВ 14/17 бр. 1659/2017 од 06.12.2017. године и

ЈНМВ 4/18 бр. 333/2018-8 од 17.04.2018. године, на основу којих су Јавно предузеће и Друштво имали пословну сарадњу, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).



Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Тодор Шимпрага је навео да јавну функцију члана Већа задуженог за спорт и омладину није подредио приватном интересу, нити је искористио за стицање користи за повезана лица, да је тачно да је Удружењу исплаћен износ од 350.000,00 динара, али да су та средства додељена у јавном конкурсном поступку према правилима која предвиђа Закон о јавним набавкама. Даље је навео да је Удружење непрофитабилно удружење које се бави спортским и хуманитарним радом, да је он председник Удружења од 2009. године, да је Удружење учествовало на конкурсном поступку са два пројекта, да је за један пројекат добило 111.000,00 динара, што је најмањи износ од свих спортских клубова и удружења који су учествовали на конкурсном поступку, и за други износ од 240.000,00 динара, које је добило након његове оставке, и да је у спроведеним поступцима Удружење било равноправни учесник као и сви остали учесници у поступку. Такође је навео да је оставку на јавну функцију члана Већа поднео 09.04.2018. године, због чега у тренутку када је закључен Уговор бр. 66-33-14/2018 од 23.04.2018. године није више активно обављао наведену јавну функцију, да није ни на који начин користио своју јавну функцију за стицање користи за повезано лице, нити је тражио или ургирао да Удружење добије повлашћени статус у односу на остале учеснике на јавном конкурсном поступку, те да сама чињеница да је он члан и законски заступник Удружења не може да доведе до сукоба интереса, пре свега зато што је поступак конкурсним поступком спроведен транспарентно, у складу са правилима која предвиђа закон и да су све одлуке објављене. Навео је да се током вршења јавне функције члана Већа није мешао у рад Јавног предузећа, да није имао овлашћења, нити је утицао на рад Јавног предузећа, као ни на рад конкурсне комисије. Даље је навео да је 20.03.2018. године уписан као директор и власник Друштва и да је непосредно након тога поднео оставку на јавну функцију члана Већа 09.04.2018. године, да у тренутку запослења није знао да Друштво има закључене уговоре са општином, нити да је учествовало на конкурсном поступку за 2018. годину, јер се све то дешавало пре него што је он постао директор и власник Друштва, да у тренутку закључена Уговора о јавној набавци ЈНМВ 14/17 бр. 1659/2017 од 06.12.2017. године није био директор Друштва и да у тренутку закључења Уговора о јавној набавци ЈНМВ 4/18 бр. 333/2018-8 од 17.04.2018. године није вршио јавну функцију члана Већа, као и да су наведени уговори закључени након спроведеног поступка јавне набавке, у складу са Законом о јавним набавкама.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да је Тодор Шимпрага у периоду од 27.05.2016. године до 26.04.2018. године вршио јавну функцију члана Већа.

Увидом у Регистар удружења, друштава и савеза у области спорта, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је Тодор Шимпрага законски заступник Удружења.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако правно или физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Удружење у односу на Тодора Шимпрагу је имало својство повезаног лица, у периоду када је вршио јавну функцију члана Већа.

Читањем дописа председника општине Србобран бр. 037-20/2018-I од 31.05.2018. године утврђено је да су Удружењу из буџета општине Србобран

исплаћена новчана средства у износу од укупно 350.000,00 динара и то на основу Уговора бр. 66-13-8/2017-II од 20.06.2017. године и за Спровођење пројекта "Спорт за све" износ од 110.000,00 динара и на основу Уговора бр. 66-3-14/2018-II од 23.04.2018. године и за реализацију програма "Спорт за адолесценте" износ од 240.000,00 динара.

Општинско веће, у складу са одредбама чл. 46. ст. 1. тач. 1, 2. и 5. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон, 101/16-др. закон и 47/18-др. закон), предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине, решава у управном поступку у другом степену о правима и обавезама грађана, предузећа и установа и других организација у управним стварима из надлежности општине.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. наведеног закона, функционер је дужан да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду наведено, ситуације у којима су током вршења јавне функције члана Већа Тодора Шимпраге, Удружењу, чији је заступник, из буџета општине Србобран исплаћена наведена новчана средства, представљале су сукоб интереса, јер је постојао приватни интерес именованог као заступника Удружења, који је, чак и да није утицао, могао да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче на његово поступање у вршењу јавне функције члана Већа на начин који угрожава јавни интерес.

На тај начин Тодор Шимпрага је довео себе у ситуацију сукоба интереса, јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење наведене јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је био дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења Тодора Шимпраге да је Удружење непрофитабилно удружење које се бави спортским и хуманитарним радом, да је Удружење за један пројекат добило 111.000,00 динара, што је најмањи износ од свих спортских клубова и удружења који су учествовали на конкурс, и за други пројекат износ од 240.000,00 динара, које је добило након његове оставке, да су та средства додељена у јавном конкурс, према правилима која предвиђа Закон о јавним набавкама, да је у спроведеним поступцима Удружење било равноправни учесник, да он није ни на који начин користио своју јавну функцију за стицање користи за повезано лице, нити је тражио или ургирао да Удружење добије повлашћени статус у односу на остале ученике на јавном конкурс, те да сама чињеница да је он члан и законски заступник Удружења не може да доведе до сукоба интереса, јер је поступак конкурса спроведен транспарентно, у складу са правилима која предвиђа закон, али је оцењено да исти нису од утицаја на одлучивање у овој правној ствари.

Ово стога што наведене околности не искључују одговорност функционера због повреде одредаба Закона о Агенцији, а како је у спроведеном поступку

несумњиво утврђено да су ситуације у којима су током вршења јавне функције члана Већа Тодора Шимпраге, Удружењу, чији је именовани заступник из буџета општине Србобран исплаћена наведена новчана средства, представљале сукоб интереса, именовани је на тај начин јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. При томе је без утицаја чињеница да је износ од 240.000,00 динара Удружењу исплаћен након оставке Тодора Шимпраге на јавну функцију члана Већа, јер је поступак доделе наведених средстава спроведен и окончан током периода у којем је именовани вршио наведену јавну функцију.

Осим тога, Агенција не одлучује о процедури спровођења поступака јавних набавки у складу са Законом о јавним набавкама ("Службени гласник РС", бр. 124/12, 14/15 и 68/15), већ о поступању функционера супротно обавезама прописаним Законом о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, уважени су наводи функционера да је 20.03.2018. године уписан као директор и власник Друштва и да је непосредно након тога поднео оставку на јавну функцију члана Већа 09.04.2018. године, да у тренутку запослења није знао да Друштво има закључење уговоре са општином, јер се све то дешавало пре него што је он постао директор и власник Друштва, да у тренутку закључена Уговора о јавној набавци ЈНМВ 14/17 бр. 1659/2017 од 06.12.2017. године није био директор Друштва и да у тренутку закључења Уговора о јавној набавци ЈНМВ 4/18 бр. 333/2018-8 од 17.04.2018. године није вршио јавну функцију члана Већа, што је утврђено и увидом у Регистар привредних друштава, који води Агенција за привредне регистре, и увидом у оставку заведену у општини Србобран под бројем 02-7 дана 09.04.2018. године, због чега, имајући у виду да је именовани разрешен са наведене јавне функције 26.04.2018. године, непосредно након подношења оставке, у односу на ове чињенице није одлучивано о повреди одредаба Закона о Агенцији.

Цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Тодору Шимпраги, узета је у обзир чињеница да је именовани престао са вршењем наведене јавне функције, као и да се последице поступања супротно одредбама Закона о Агенцији не могу отклонити, због чега је закључено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди закона једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставову I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић